**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,**
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
Декан ЭФ
Бровко Н.А.

# Методы принятия управленческих решений

## рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Менеджмента**

Учебный план Направление 38.03.01 - РФ, 580200 - КР Экономика
Профиль "Математические методы и исследование операций в экономике"

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144
в том числе:
аудиторные занятия 54
самостоятельная работа 54
экзамены 35,7

Виды контроля в семестрах:
экзамены 4

**Распределение часов дисциплины по семестрам**

| Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>) | 4 (2.2) | | Итого | |
|---|---|---|---|---|
| Недель | 18 | | | |
| Вид занятий | УП | РП | УП | РП |
| Лекции | 26 | 26 | 26 | 26 |
| Практические | 28 | 28 | 28 | 28 |
| Контактная работа в период экзаменационной сессии | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| В том числе инт. | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Итого ауд. | 54 | 54 | 54 | 54 |
| Контактная работа | 54,3 | 54,3 | 54,3 | 54,3 |
| Сам. работа | 54 | 54 | 54 | 54 |
| Часы на контроль | 35,7 | 35,7 | 35,7 | 35,7 |
| Итого | 144 | 144 | 144 | 144 |

Программу составил(и):

*к.э.н., доцент, Островская Е.С.;к.т.н., доцент, Жилкина Н.П.* _____

Рабочая программа дисциплины

**Методы принятия управленческих решений**

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 970)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.01 - РФ, 580200 - КР Экономика
Профиль «Математические иетоды и исследование операций в экономике»
утвержденного учёным советом вуза от 27.06.2023 протокол №_11_

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

**Математические методы и исследование операций в экономике**

Протокол от 28.08.2023 г. № 1
Срок действия программы: 2022-2027 уч.г.
Зав. кафедрой д.т.н., профессор Миркин Е.Л.

| 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | |
|---|---|
| 1.1 | Целью учебной дисциплины «Методы принятия управленческий решений» является формирование теоретических знаний о математических, статистических и количественных методах разработки, принятия и реализации управленческих решений и практических навыков находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность. |

| 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП | |
|---|---|
| Цикл (раздел) ООП: | Б1.О |
| **2.1** | **Требования к предварительной подготовке обучающегося:** |
| 2.1.1 | История управленческой мысли |
| 2.1.2 | Макроэкономика |
| 2.1.3 | Микроэкономика |
| 2.1.4 | Введение в профессию |
| 2.1.5 | Экономика фирмы |
| 2.1.6 | Информатика |
| 2.1.7 | Статистика |
| 2.1.8 | Документационное обеспечение управления |
| **2.2** | **Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:** |
| 2.2.1 | Менеджмент в малом бизнесе |
| 2.2.2 | Основы менеджмента качества |
| 2.2.3 | Финансовый менеджмент |
| 2.2.4 | Корпоративная социальная ответственность |
| 2.2.5 | Управление современной организацией |
| 2.2.6 | Процессы принятия управленческих решений |
| 2.2.7 | Стратегический менеджмент |
| 2.2.8 | Риск-менеджмент |
| 2.2.9 | Управление человеческими ресурсами |
| 2.2.10 | Инновационный менеджмент |
| 2.2.11 | Управление организационным развитием |

| 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | |
|---|---|
| **ОПК-3: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия;** | |
| **Знать:** | |
| Уровень 1 | основные принципы и подходы разработки и обоснования организационно-управленческих решений для различных условий среды принятий решений |
| **Уметь:** | |
| Уровень 1 | оценивать экономические и социальные эффекты и последствия организационно-управленческих решений |
| **Владеть:** | |
| Уровень 1 | методами и инструментами разработки, обоснования и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной, динамичной и неопределенной среды |

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен**

| **3.1** | **Знать:** |
|---|---|
| 3.1.1 | виды управленческих решений и методы их принятия; основные математические модели принятия решений. |
| **3.2** | **Уметь:** |
| 3.2.1 | решать типовые математические задачи, используемые при принятии управленческих решений; использовать математический язык и математическую символику при построении организационно- |
| 3.2.2 | управленческих моделей; применять количественные и качественные методы анализа при принятии управленческих решений и строить экономические, финансовые и организационно-управленческие модели. |
| **3.3** | **Владеть:** |
| 3.3.1 | математическими, статистическими и количественными методами решения типовых организационно-управленческих задач; -методами реализации основных управленческих функций (принятия решений). |

| 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Код занятия** | **Наименование разделов и тем /вид занятия/** | **Семестр / Курс** | **Часов** | **Компетен-ции** | **Литература** | **Инте ракт.** | **Пр. подг.** | **Примечание** |
| | **Раздел 1. Основы принятия управленческих решений** | | | | | | | |
| 1.1 | Сущность и классификация управленческих решений /Лек/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Э5 Э6 | | | |
| 1.2 | Деловая игра "Ситуационный подход в принятии управленческих решений" /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.3Л2.1 Л2.2Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | Деловая игра |
| 1.3 | Классификация управленческих решений /Ср/ | 4 | 6 | ОПК-3 | Л1.1Л2.2Л3.1 Э1 | | | |
| 1.4 | Качество и функции управленческого решения /Лек/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.1 Л1.4Л2.1 Л2.2Л3.1 Э5 Э6 | | | |
| 1.5 | Условия и факторы качества управленческих решений /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.1Л2.1Л3.1 Э1 Э5 | 2 | | |
| 1.6 | Бизнес-тест /Ср/ | 4 | 6 | ОПК-3 | Л1.1Л2.1Л3.1 Э5 Э6 | | | |
| 1.7 | Диагностика ситуации и выявление проблемы /Лек/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.1Л2.2Л3.1 Э1 Э5 | | | |
| 1.8 | Метод оценки приоритетов проблемы /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.4Л2.2Л3.1 Э1 Э5 | 2 | | Дискуссия |
| 1.9 | Аналитическая работа 1 /Ср/ | 4 | 8 | ОПК-3 | Л1.3Л2.2Л3.1 Э1 | | | |
| | **Раздел 2. Математические методы разработки и принятия управленческих решений** | | | | | | | |
| 2.1 | Классификация математических методов разработки и принятия управленческих решений /Лек/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.1 Л1.3Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 2.2 | Методы РУР на основе линейного программирования /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.3Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 2.3 | Аналитическая работа 2 /Ср/ | 4 | 6 | ОПК-3 | Л1.1Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 2.4 | Методы РУР на основе квалиметрии /Лек/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.1Л2.3Л3.1 Э5 Э6 | | | |
| 2.5 | Методы оптимизации РУР /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.1Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 2.6 | Кейс "Ситуационный подход в управлении" /Ср/ | 4 | 6 | ОПК-3 | Л1.3Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| | **Раздел 3. Эвристические методы принятия управленческих решений** | | | | | | | |
| 3.1 | Групповые и индивидуальные эвристические методы принятия управленческих решений /Лек/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.2 | Метод "Дельфи" в расширении альтернатив /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 3.3 | Функционально-стоимостной анализ управления /Ср/ | 4 | 6 | ОПК-3 | Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 3.4 | Вероятностная шкала оценки принятия решений /Лек/ | 4 | 2 | ОПК-3 | Л1.3Л2.2Л3.1 Э1 Э5 Э6 | 2 | | Лекция-дискуссия |
| 3.5 | Методы "мозгового штурма" и "коллективного блокнота" /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.2 Л1.3Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 3.6 | Выбор критериев метода квалиметрии /Ср/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| | **Раздел 4. Методы разработки и выбора управленческих решений в условиях риска и неопределенности** | | | | | | | |
| 4.1 | Основные этапы разработки решений и задачи принятия решений в условиях определенности /Лек/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.1 Л1.3Л2.1Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 4.2 | Влияние неопределенности на разработку решений /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 4.3 | Составить портрет современного менеджера (бизнес-тест) /Ср/ | 4 | 6 | ОПК-3 | Л1.1Л2.1Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 4.4 | Риск, его разновидности, оценка последствий /Лек/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 4.5 | Методы РУР в условиях неопределенности /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-3 | Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э5 Э6 | 2 | | |
| 4.6 | Выбор критериев сценария оптимального решения /Ср/ | 4 | 6 | ОПК-3 | Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э5 Э6 | | | |
| 4.7 | /КрЭк/ | 4 | 0,3 | ОПК-3 | | | | |
| 4.8 | /Экзамен/ | 4 | 35,7 | ОПК-3 | | | | |

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

1. Сущность управленческого решения как явления и процесса.
2. Классификация управленческих решений.
3. Качество управленческого решения.
4. Причины некачественных управленческих решений.
5. Основные требования, предъявляемые к управленческим решениям.
6. Организационные и психологические предпосылки принятия качественных решений.
7. Влияние факторов внешней среды на принятие управленческих решений (микро- и макроуровень).
8. Влияние факторов внутренней среды на принятие управленческих решений.
9. Метод РУР, применяемые на этапе диагностики проблемы.
10. Метод РУР, применяемые на этапе определения альтернатив.
11. Метод РУР, применяемые на этапе оценки альтернатив.
12. Метод РУР, применяемые на этапе выбора, реализации решения и оценки результата.
13. Метод ключевых вопросов.
14. Метод свободных ассоциаций.
15. Метод синектики.
16. Метод Меттчета.
17. Метод 635.

18. Методы моделирования в принятии решений.
19. Основные элементы моделирования в разработке управленческих решений.
20. Методы диагностики проблем.
21. Эристические методы разработки управленческих решений.
22. Метод цепных подстановок.
23. Метод линейного программирования.
24. Метод инверсии.
25. Метод ключевых вопросов.
26. Методы «Мозговая атака» и «Обратная мозговая атака».
27. Управленческие риски и степень риска управленческих решений.
28. Принятие управленческих решений в условиях определенности.
29. Разработка решений в условиях неопределенности.
30. Интернет-технологии в разработке управленческих решений.

Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ
1. Примите решение о выборе профиля направления «Менеджмент» на основе квалиметрии (шкала – 100 баллов, количество критериев – не менее 5).
2. Составьте матрицу диагностики по приоритетности решения проблем на примере отечественного предприятия.
3. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СИВ на примере отечественного предприятия.
4. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СЛВ на примере отечественного предприятия.
5. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СЛУ на примере отечественного предприятия.
6. Составьте матрицу SWOT-анализа с 1-м решением в полях СИУ на примере отечественного предприятия.
7. Составьте матрицу SNW-анализа в мониторинге внутренней среды на примере отечественного предприятия.
8. Используйте PEST-анализ в мониторинге внешней среды отечественного предприятия.
9. Перечислите управленческие риски среды принятия решения на примере отечественного предприятия.
10. Примите решение о платежеспособности клиента в прогнозируемом 2019 г. на основе метода экспоненциального сглаживания, если чистый доход от коммерческой деятельности его предприятия составлял: 2017 г. – 311 тыс.сом, 2018 г. – 602 тыс.сом, 2019 г. – 520 тыс.сом, 2020 г. – 792 тыс.сом, 2021 г. – 920 тыс.сом, 2022 г. – 1050 тыс.сом.

Задачи для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
Для выполнения производственного заказа, компании необходимы нестандартные комплектующие. Создавать у себя специальный производственный участок выгодно лишь в том случае, если такие заказы фирма будет получать постоянно. В этом случае, дешевле заказать изготовление необходимых комплектующих на стороне у аутсорсинговых фирм.
Производственные возможности фирм A, B и C при производстве товаров X и Y за один месяц представлены следующим образом:
A B C t =4 мес.
X 48 26 25
Y 20 25 15 X = 200 ед. и Y= 100 ед.
Им предстоит выполнить заказ в течение 4-х месяцев, при этом заказ на продукцию X составляет всего 200 единиц, Y – 100 единиц.
Как фирмам распределить работу, чтобы произвести весь заказ?

**5.2. Темы курсовых работ (проектов)**

Учебным планом по данной дисциплине выполнение курсовых работ (проектов) не предусмотрено.

**5.3. Фонд оценочных средств**

1) Технокарта
2) Реферат
3) Мини-тест
4) Контрольная работа
5) Разноуровневые задачи и задания
6) Шкала оценивания

**5.4. Перечень видов оценочных средств**

1) Реферат
2) Мини-тест
3) Контрольная работа
4) Разноуровневые задачи и задания

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
|---|---|---|---|

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
|---|---|---|---|
| Л1.1 | Лихопетов В.В. | Управление организацией (предприятием).: Учебное пособие | Интермедия 2020 |
| Л1.2 | Шкурско В.Е. | Управление организацией в условиях неопределенности: угрозы и безопасность.: Учебное пособие (книга). | Издательство Уральского университета. 2021 |
| Л1.3 | Генова А.А. | Менеджмент организаций : практикум для студентов направления подготовки 38.04.02 «Менеджмент». | Макеевка : ДНАСА, ЭБС АСВ, 2024. |
| Л1.4 | Райская М.В. | Управление организацией (предприятием).: Учебное пособие. | Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2019 |
| **6.1.2. Дополнительная литература** | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
| Л2.1 | Симонян Р.Я. | Документационное обеспечение системы управления организацией : Учебное пособие. | Саратов: Ай Пи Эр Медиа 2018 |
| Л2.2 | Сергеев И.В. | Основы управления организацией.: Практикум (книга). | Российская таможенная академия. 2018 |
| Л2.3 | Тебекин А.В. | Управление организацией: Монография | М. : Российская таможенная академия 2016 |
| **6.1.3. Методические разработки** | | | |
| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
| Л3.1 | Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А., Хасанова Л.В. | Методы организации самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата | Бишкек: Изд-во КРСУ 2014 |
| **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"** | | | |
| Э1 | Сергеев, И. В. Основы управления организацией : практикум / И. В. Сергеев. — Москва : Российская таможенная академия, 2018. — 96 с. | | http://www.iprbookshop.ru/93204.html (дата |
| Э2 | Методы принятия управленческих решений. | | https://skillbox.ru/media/management/metody-prinyatiya- |
| Э3 | Что такое принятие эффективных управленческих решений? | | https://blog.agrokebety.com/chto-takoye-prinyatie- |
| Э4 | Что такое принятие эффективных управленческих решений? | | https://blog.agrokebety.com/chto-takoye-prinyatie- |
| Э5 | Лихолетов, В. В. Управление организацией (предприятием) : учебное пособие / В. В. Лихолетов ; под редакцией В. К. Головати. — Санкт-Петербург : Интермедия, | | http://www.iprbookshop.ru/95257.html (дата |
| Э6 | Кузьминов, А. В. Управление персоналом организации : методическое пособие / А. В. Кузьминов. — Симферополь : Университет экономики и управления, 2019. — | | http://www.iprbookshop.ru/89499.html (дата |

| | |
|---|---|
| **6.3. Перечень информационных и образовательных технологий** | |
| **6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии** | |
| 6.3.1.1 | Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, лабораторные работы репродуктивного типа, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретного материала. |
| 6.3.1.2 | Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К формам интерактивных лекций, применяемых в рамках дисциплины, относятся: лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций. |
| 6.3.1.3 | Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых. |
| 6.3.1.4 | Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. |
| 6.3.1.5 | Практические занятия - ответы на вопросы лекционного материала. |

| | |
|---|---|
| 6.3.1.6 | Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы. |
| **6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения** | |
| 6.3.2.1 | Образовательные ресурсы интернета http://www.alleng.ru/edu/manag3.htm |
| 6.3.2.2 | Административно-управленческий портал http://www.aup.ru/management/ |
| 6.3.2.3 | Электронно-библиотечная система IPRbooks |
| 6.3.2.4 | Электронные учебники http://institutiones.com/download/books.html |
| 6.3.2.5 | Электронные учебники http://studyspace.ru |
| 6.3.2.6 | Электронная библиотека http://www.elitarium.ru/ |

| **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | |
|---|---|
| 7.1 | Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя: |
| 7.2 | – лекционная аудитория на 20 посадочных мест (корпус 11 аудитория 107); |
| 7.3 | – аудитория для проведения практических и семинарских занятий (корпус 11 аудитория 107); |
| 7.4 | –компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов, подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ (корпус 11 аудитория 111, 110, 212); |
| 7.5 | –комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций и презентаций; |
| 7.6 | –интерактивная доска; |
| 7.7 | –компьютерные технологии, электронная почта. |

## 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по написанию реферата.

Реферат выполняется в форме самостоятельной работы по исследованию и обобщению изученного материала. Реферат выполняется на компьютере в программе MS Word: шрифт Times New Roman (TNR), размер шрифта 14, через 1,5 интервала на стандартных листах белой бумаги формата А4 с полями (3-2 см) с пронумерованными страницами.
На титульном листе указываются название дисциплины, номер варианта, фамилия, имя студента, номер группы, Ф.И.О. преподавателя.
Оценка за реферат – 10 баллов (технологическую карту см. в приложении 1).
1. Разработка и принятие управленческих решений на основе экспертных методов.
2. Разработка и принятие управленческих решений на основе «мозгового штурма».
3. Разработка и принятие управленческих решений на основе голосования.
4. Разработка и принятие управленческих решений на основе SWOT анализа.
5. Разработка и принятие управленческих решений на основе линейного программирования.
6. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода сценариев.
7. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода ситуационного анализа.
8. Разработка и принятие управленческих решений на основе теории игр.
9. Разработка и принятие управленческих решений в условиях неопределенности и риска.
10. Разработка и принятие управленческих решений на основе метода многокритериальной оценки альтернатив.
11. Анализ японских методов принятия решения.
12. Стиль и методы принятия решений современными руководителями: тенденции, анализ и оценка.
13. Особенности принятия решений в сфере инновационного менеджмента.
14. Особенности принятия решений в стратегическом управлении.
15. Анализ особенностей использования информационных систем при разработке управленческих решений.
16. Особенности принятия управленческих решений в сельском хозяйстве.
17. Проблемы эффективности управленческих решений.
18. Анализ практики принятия решения в отечественных и зарубежных компаниях.
19. Управленческая этика в принятии решений.
20. Организационные и социально-психологические основы разработки управленческих решений.

Методические рекомендации по написанию мини-теста

Тестирование по II разделу дисциплины «Методы принятия управленческих решений» является формой рубежного контроля знаний студента и предполагает проверку знаний и степени усвоения учебного материала по разделу курса. Мини-тест содержит список вопросов и различные варианты ответов, а также включает в себя тестовые задания открытого типа (со свободными ответами, когда студент должен самостоятельно дописать слово, словосочетание, предложение). Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Методические рекомендации по написанию аналитической работы

Аналитическая работа является средством проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения практических ситуаций.
Аналитическая работа выполняется в форме заданий и их решений. Вариант выбирается во время практических занятий. Объем работы не должен превышать 1-2 страницы. Работа может быть набрана как на компьютере, так и составлена вручную, кроме титульного листа. На титульном листе указывается наименование университета, кафедры, учебной дисциплины, вариант, а также курс, группа, фамилия, имя, отчество студента и научного руководителя, дата подготовки. Шрифт написания– TNR 14, межстрочный интервал 1,5. Все страницы работы нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра 1 не ставится) в правом нижнем поле каждой страницы.
Оценка за аналитическую работу – 10 баллов.

Самостоятельная работа студентов и технология выполнения заданий на практических занятиях основывается на учебно-методическом пособии, разработанном коллективом кафедры Методы организации самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие для студентов бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент». Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А, Романович О.Г., Сулеева Д.А. и др. Бишкек: КРСУ, 2014 (см. на сайте кафедры менеджмента http://management.krsu.edu.kg).

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Технологическая карта дисциплины (4 семестр)**

| | |
|---|---|
| Дисциплина: | Методы принятия управленческих решений |
| Направление/профиль: | Менеджмент |
| Группа: | |
| Курс/семестр: | 2/4 |
| Количество кредитов (ЗЕ): | 4 |
| Отчетность: | **Экзамен** |
| Преподаватель: | к.э.н., доцент Островская Е.С. |

| Название модулей дисциплины согласно РПД | Контроль | Форма контроля | зачетный минимум | зачетный максимум | график контроля |
|---|---|---|---|---|---|
| Модуль 1 Основы принятия управленческих решений | Текущий контроль | Модуль 1<br>Деловая игра «Ситуационный подход в принятии управленческих решений» | 5 | 10 | 28 |
| | Рубежный контроль | Реферат | 7 | 10 | |
| Модуль 2 Математические методы разработки и принятия управленческих решений | Текущий контроль | Модуль 2<br>Аналитическая работа 1 | 2 | 5 | 32 |
| | Рубежный контроль | Экспресс-опрос | 5 | 10 | |
| Модуль 3 Эвристические методы принятия управленческих решений | Текущий контроль | Модуль 3<br>Аналитическая работа 2 | 3 | 5 | 34 |
| | Рубежный контроль | Мини-тест | 8 | 10 | |
| Модуль 4 Методы разработки и выбора управленческих решений в условиях риска и неопределенности | Текущий контроль | Модуль 4<br>Аналитическая работа 3 | 5 | 10 | 36 |
| | Рубежный контроль | Посещаемость и активность | 5 | 10 | |
| ВСЕГО за семестр | | | 40 | 70 | |
| Промежуточный контроль (Экзамен) | | | 20 | 30 | |
| Семестровый рейтинг по дисциплине | | | 60 | 100 | |

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

# Шкала оценивания

- ***Оценочные средства текущего и рубежного контроля***

## 1. Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам

| Критерий | Вес критерия, % |
|---|---|
| нет ответа | 0 |
| минимальный ответ: путает термины и их определения | 31-59 |
| изложенный, раскрытый ответ: ответ раскрыт частично | 60-69 |
| законченный полный ответ: содержание вопроса раскрыто, не все определения точно сформулированы. | 70-84 |
| образцовый, примерный, достойный подражания ответ: глубокое понимание темы. четко сформулированные ответы. знание терминологии. | 85-100 |

## 2. Экспресс-опросы перед началом (или в конце) каждой лекции

| Критерий | Нет ответа -0 % | Минимальный ответ - 31-60 % | Изложенный раскрытый ответ - 60-74 % | Законченный полный ответ - 75-84 % | Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 % | Отметка (в %) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса. | - | Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области. | Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений. | Общее представление о понятиях изучаемой темы. | Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области. | |
| Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе. | - | Остутствие в эссе в полной мере терминологии предметной области | Недосточное использование терминологии в содержании ответа | Применение терминологии в неполной мере | Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов | |
| Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы. | - | Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы | Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах | Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов. | Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме. | - | Отстутсвие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы | Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме | Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы | Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме | |
| **Итоговая оценка (в %)** | | | | | | **Среднее арифм.** |

## 3. Реферат

| № | Наименование показателя | Отметка (в %) |
|---|---|---|
| **1** | Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, выполнена заинтересовать читателя | **85-100** |
| **2** | Деление текста на введение, основную часть и заключение | |
| **3** | В основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис | |
| **4** | Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части | |
| **5** | Правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи | |
| **6** | Все требования, предъявляемые к заданию выполнены | |
| **7** | При защите реферата демонстрирует полное понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком. | |
| | | |
| **1** | Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, в известной мере выполнена заинтересовать читателя | **75-84** |
| **2** | В основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис | |
| **3** | Заключение содержит выводы, логично вытекающее из содержания основной части | |
| **4** | Уместно используются разнообразные средства связи | |
| **5** | При защите реферата демонстрирует понимание проблемы и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком. | |
| | | |
| **1** | Во введении тезис сформулирован не четко, и не вполне соответствует теме реферата | **60-74** |
| **2** | В основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно | |
| **3** | Заключенные выводы не полностью соответствуют содержанию основной части | |
| **4** | Недостаточно или, наоборот, избыточно используются разнообразные средства связи | |

| | | |
|---|---|---|
| **5** | При защите реферата демонстрирует не полное понимание проблемы и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса | |
| | | |
| **1** | Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме реферата | **40-59** |
| **2** | Отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение | |
| **3** | В основной части нет логичного последовательного раскрытия темы | |
| **4** | Выводы не вытекают из основной части | |
| **5** | Средства связи не обеспечивают связность изложения материала | |
| **6** | При защите реферата демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный» | |
| | | |
| **1** | Работа написана не по теме | **менее 58** |

## 4. Доклад (экспресс-сообщение)

| **Критерий** | **Вес критерия, %** |
|---|---|
| содержание доклада и раскрытие поставленной темы | 40 |
| качество handout (раздаточного материала) | 40 |
| устная презентация доклада | 10 |
| новизна и оригинальность положений | 10 |
| **Итого** | **100** |

| **Критерий** | **Нет ответа -0 %** | **Минимальный ответ - 31-60 %** | **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %** | **Законченный полный ответ - 70-84 %** | **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %** | **Отметка (в %)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| содержание доклада и раскрытие поставленной темы | - | Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы | Презентация соответствует выбранной теме или проблематике | Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом | |
| качество handout (раздаточного материала) | - | Handout отсутствует | Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. | В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна. | Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе | |
| устная презентация доклада | - | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. | Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. | Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| новизна и оригинальность положений | - | Нет новизны и оригинальности | Только ответы на элементарные вопросы | Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. | Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. | |
| **Итоговая оценка** | | | | | | **Сред. арифм** |

## 5. Ролевая игра

| **Критерий** | **Вес критерия, %** |
|---|---|
| полное раскрытие темы и задач ролевой игры | 40 |
| ролевая убедительность игроков, подкрепленная знаниями из области изучаемой учебной дисциплины | 20 |
| последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления | 20 |
| уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий в рассматриваемых условиях | 20 |
| **Итого** | **100** |

| **Критерий** | **Нет ответа -0 %** | **Минимальный ответ - 31-60 %** | **Изложенный раскрытый ответ - 60-74 %** | **Законченный полный ответ - 75-84 %** | **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %** | **Отметка (в %)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Полное раскрытие темы и задач ролевой игры | - | Тема не раскрыта. Задачи не определены | Тема раскрыта не полностью. Выводы не обоснованы | Тема раскрыта. Не все выводы обоснованы. | Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы. | |
| Ролевая убедительность игроков, подкрепленная знаниями из области изучаемой учебной дисциплины | - | Отсутствует убедительность игроков.Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы | Слабая ролевая убедительность. Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины | Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала. | | |
| Последовательность и логичность изложения мыслей во время выступления | - | Выступление не последователь ное, логически несвязанное. | Представляемая в выступлениии информация не систематизирована и не последовательна. | Представляемая в выступлениии информация достаточно систематизирована и последовательна. | Изложение мыслей во время выступления последователь ное и логичное | |
| Уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий в рассматриваемых условиях | - | Способы действий игроками не определены | Слабое обоснование игроками способов дйствий | Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками альтернативных способов действий | Четкое обоснование действий с учетом имеющихся условий | |
| **Итоговая оценка (в %)** | | | | | | **Среднее арифм.** |

## 6. Ситуационная деловая игра

| **Критерий** | **Вес критерия, %** |
|---|---|
| достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации | 30 |
| уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками | 20 |
| высокий уровень понимания содержания деловой игры, умение собрать недостающую информацию, сделать обобщения, теоретизировать | 20 |
| контекстное творчество и способность предложить нестандартные, нетипичные способы решения поставленной организационно-управленческой задачи | 20 |
| эффективное командное взаимодействие | 10 |
| **Итого** | **100** |

| **Критерий** | **Нет ответа -0 %** | **Минимальный ответ - 31-60 %** | **Изложенный раскрытый ответ - 60-74 %** | **Законченный полный ответ - 75-84 %** | **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %** | **Отметка (в %)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| достижение основной цели игры – нахождение оптимального обоснованного управленческого решения в заданной ситуации | - | Управленческое решение не найдено. | Слабое обоснование управленческого решения | Управленческое решение обосновывается, но не совсем убедительно | В заданной ситуации найдено оптимальное обоснованное управленческое решение | |
| уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками | - | Профессиональные термины и методики не используются | Непоследовательное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками | Уместное и уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками | Уверенное оперирование профессиональными терминами, методиками, умениями и навыками | |
| высокий уровень понимания содержания деловой игры, умение собрать недостающую информацию, сделать обобщения, теоретизировать | - | Нет понимания содержания деловой игры | Есть общее представление о содержании деловой игры, но нет способности обработать и систематизировать информацию | Представляемая информация достаточно систематизирована и последовательна. Хорошее понимание сути деловой игры | Последовательное и логичное представление хода игры. Свободное владение материалом. | |
| контекстное творчество и способность предложить нестандартные, нетипичные способы решения поставленной организационно-управленческой задачи | - | Способы решения поставленной организационно управленческой задачи игроками не определены | Слабое обоснование игроками решения поставленной организационно управленческой задачи | Хороший уровень обоснованности предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения поставленной организационно-управленческой задачи | Четкое творческое обоснование предлагаемых игроками нестандартных, нетипичных способов решения задач | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| эффективное командное взаимодействие | - | Нет способности работать в команде | | Владение определенными навыками бесконфликтной и эффективной командной работы | Эффективное использование каналов распространения информации в команде | |
| **Итоговая оценка (в %)** | | | | | | **Среднее арифм.** |

## 7. Case-study

| **Критерий** | **Вес критерия, %** |
|---|---|
| объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации | 0-20 |
| обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study | 0-20 |
| оптимальность решений, предложенных по кейсу | 0-20 |
| качество подготовки и проведения презентации в формате PowerPoint по итогам кейса | 0-20 |
| правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу | 0-20 |
| **Итого** | **100** |

## 8. Проектное задание

| **Критерий** | **Вес критерия, %** |
|---|---|
| соблюдение основных принципов выполнения проектного задания | 10 |
| уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента | 20 |
| аргументация значимости и перспективности выдвигаемой бизнес-идеи | 20 |
| полнота раскрытия содержания проекта | 20 |
| связность, логичность и четкость, а также убедительность выступления (публичная презентация проекта – обязательна!) | 15 |
| владение понятийным аппаратом и теоретическим содержанием выступления | 15 |
| качество ответов на возможные вопросы аудитории* (бонусные баллы) | |
| **Итого** | **100** |

Оценка за проектное задание может быть *снижена в случае*:

- несоблюдения исходных параметров проекта, заданных ведущим преподавателем;
- несоответствие проекта алгоритму его выполнения, предложенному преподавателем;
- неубедительность и несвязанность выступления;
- неспособность формулировать выводы и ответы на возможные вопросы.

## 9. ПИР

| **Критерий** | **Вес критерия, %** |
|---|---|
| аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя | 25 |
| использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу | 25 |

| | |
|---|---|
| определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях | 15 |
| определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области | 20 |
| соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления | 15 |
| **Итого** | **100** |

| **Критерий** | **Нет ответа -0 %** | **Минимальный ответ - 31-60 %** | **Изложенный, раскрытый ответ - 60-69 %** | **Законченный полный ответ - 70-84 %** | **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %** | **Отметка (в %)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| аргументированные оценки реферируемых положений, а также субъективные выводы, положения и оценки автора-исследователя | | отсутствие аргументов в обосновании оценки реферируемых положений | аргументированность оценки изучаемых областей только частично обосновывает причины явлений | в отчете продемонстрированы частичные выводы оценки реферируемых положений | подведение итогов исследования составлено на основе аргументированной оценки исследования | |
| использование развернутых доказательств, сравнений, рассуждений по исследуемому вопросу | | в отчете отсутствуют доказательства по исследуемому вопросу | частичное использование доказательств и фактов в аргументации оценок | доказательства и сравнения не в полной мере отражают выводы | сравнительный анализ обоснован развернутыми доказательствами и выводами | |
| определение нового, существенного по интересующей проблеме в уже проведенных исследованиях | | новизна исследования в отчете отсутствует | существенно новых положений в исследовании студента не выявлено | в определении новых положений не в полной мере отражены выводы | продемонстрированы новизна и существенные доводы | |
| определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли в данной области | | отсутствие перспектив развития исследовательской мысли | определение дальнейших перспектив развития исследовательской мысли не в полной мере отражает цели роста предметной области | перспективы развития исследовательской мысли только частично отражают современные тенденции роста в данной области | в отчете четко отслеживается развитие дальнейших перспектив исследовательской мысли в данной области | |
| соответствие отчета ПИР форматным требованиям оформления | | не соблюдены правила оформления ПИР | частично выдержаны требования по оформлению ПИР | выдержаны требования по шрифту, интервалам, абзацному отступу, расстановке переносов | соблюдены все правила оформления ПИР | |
| **Итоговая оценка** | | | | | | **Сред. ариф м** |

**10. Расчетно-графические работы (содержательные и сравнительные таблицы; построение схем, алгоритмов, графов)**

| **Критерий** | **Вес критерия, %** |
|---|---|
| полнота раскрытия содержания работы | 20 |
| уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента | 20 |
| установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков) | 20 |
| степень понимания и наличие выраженной собственной позиции | 20 |
| соответствие форматным требованиям оформления работы | 20 |
| **Итого** | **100** |

| **Критерий** | **Нет ответа -0 %** | **Минимальный ответ - 31-60 %** | **Изложенный раскрытый ответ - 60-74 %** | **Законченный полный ответ - 75-84 %** | **Образцовый, примерный, достойный подражания ответ - 85-100 %** | **Отметка (в %)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| полнота раскрытия содержания работы | - | Тема не раскрыта. Задачи не определены | Содержание работы раскрыто не полностью. | Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы. | Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы. | |
| уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента | - | Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы | Слабое использовнаие знаний из области изучаемой учебной дисциплины | Обоснованная аргументация выдвигаемых положений . Использование теоретического материала | Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента | |
| установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков) | - | Работа выполнена не последовательно и не обоснованно | Представленный в работе анализ не систематизирован и не последовательн. Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков | Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен. | Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы | |
| степень понимания и наличие выраженной собственной позиции | - | Нет понимания сути задания | Слабое представление о сути задания | Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции | Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией | |
| **Итоговая оценка (в %)** | | | | | | **Среднее арифм.** |

- ***Промежуточная аттестация (экзамен)***

| Уровень освоения компетенции | Вес, % | Баллы[1] |
|---|---|---|
| оценка уровня обученности «знать» | 28 | 8 |
| оценка уровня обученности «уметь» | 36 | 11 |
| оценка уровня обученности «владеть» | 36 | 11 |
| **Итого** | **100** | **30** |

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(6-7,5 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Отметкой **(4,5-5,5 баллов)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Отметкой **(3-4 баллов)** оценивается ответ, который показывает не достаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Отметкой **(1-2 баллов)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основы дисциплины.

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

Отметкой **(9-11 баллов)** оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(5-9 баллов)** оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

[1] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-4 балла)** оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

**Тест (оценка уровня обученности «знать»)**

| **правильные ответы в тесте, %** | **оценка за тест** | **оценка в баллах** |
|---|---|---|
| 85 – 100 | отлично | 6,8 – 8 |
| 70– 84 | хорошо | 5,7 – 6,7 |
| 60 – 69 | удовлетворительно | 4,8 – 5,6 |
| 0 – 59 | неудовлетвори-тельно | 0 – 4,7 |

**ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет**
**имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина**

**Рецензия**
**на рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК**
**основной профессиональной образовательной программы**
38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление бизнес-процессами производства»)

Составители:

1. к.э.н., доцент Романович О.Г.
2. ст.преп. Федянина Г.С.
3. ст.преп. Бережная О.В.
4. к.э.н., доцент Исмаилахунова А.М.
5. к.э.н., доцент Сомов Е.Н.
6. д.э.н., проф. Кочербаева А.А.
7. к.э.н., доцент Рахманалиева А.А.
8. ст.преп. Комарцова Е.А.
9. д.э.н., проф. Гусева В.И.
10. к.э.н., доцент Супатаев К.
11. к.э.н., доцент Асанбекова Ф.Р.
12. к.э.н., доцент Островская Е.С.
13. к.э.н., доцент Субачева Л.А.
14. к.э.н., доцент Сулеева Д.А.
15. к.т.н., доцент Жилкина Н.П.
16. к.э.н., доцент Хасанова Л.В.
17. к.э.н., доцент Сасыкулов Б.Б.
18. к.э.н., доцент Зорька Е.И.
19. д.э.н., проф. Бровко Н.А.
20. к.э.н., доцент Борисенко Н.А.
21. к.э.н., доцент Гусева Ю.В.
22. д.э.н., проф. Нуралиева Ч.А.
23. ст.преп. Алапаева А.А.
24. ст.преп. Раевская Н.А.

Рецензенты:
Мечукаева К.М. – к.э.н., доцент кафедры ЭУП КРСУ
Минакова Н.В. – директор ОсОО «ЭЛТО»

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являются частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление бизнес-процессами производства»).

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, имеют четкую структуру и включают все необходимые элементы:

- наименование дисциплины;
- цели освоения дисциплины;
- указание места дисциплины в структуре ОПОП;
- компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины с планируемыми результатами обучения по уровням;
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП;

- структуру и содержание дисциплины, структурированные по разделам и темам с указанием отведенного на них количества академических часов по видам учебных занятий;
- фонд оценочных средств, включающий в себя контрольные вопросы и задания промежуточного контроля (для проверки уровней обученности знать уметь и владеть); перечень видов оценочных средств с полным банком теоретических и практических заданий для проверки текущей успеваемости (втом числе самостоятельной работы);
- перечень основной и дополнительной учебной литературы, а также методических разработок;
- перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины;
- перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем;
- описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине;
- методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля);
- технологические карты дисциплины.

Рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, составлены логично, структура соответствует принципу единства теоретического и практического обучения, разделы выделены дидактически целесообразно. Последовательность тем, предлагаемых к изучению, направлена на качественное усвоение учебного материала. Виды самостоятельных работ позволяют обобщить и углубить изучаемый материал и направлены на закрепление умения поиска, накопления и обработки информации.

| № п/п | Наименование | Формируемые компетенции | Количество часов согласно УП |
|---|---|---|---|
| *Блок 1. Дисциплины (модули)* | | | |
| 1. | Информатика | ОПК-6; ОПК-2 | 144 |
| 2. | Информационные технологии в профессиональной деятельности | ОПК-5; ОПК-6 | 108 |
| 3. | Микроэкономика | ОПК-1 | 108 |
| 4. | История управленческой мысли | ОПК-1 | 144 |
| 5. | Теория организации | ОПК-1 | 144 |
| 6. | Организационное поведение | ОПК-1 | 144 |
| 7. | Математика | ОПК-2 | 360 |
| 8. | Статистика | ОПК-2 | 144 |
| 9. | Финансы и кредит | ОПК-2 | 108 |
| 10. | Экономический анализ | ОПК-2 | 108 |
| 11. | Введение в профессию | ОПК-3 | 72 |
| 12. | Экономика фирмы | ОПК-3 | 144 |
| 13. | Управление современной организацией | ОПК-3 | 180 |
| 14. | Методы принятия управленческих решений | ОПК-3 | 144 |
| 15. | Финансовый менеджмент | ОПК-3 | 144 |
| 16. | Основы менеджмента качества | ОПК-3 | 108 |
| 17. | Процессы принятия управленческих решений | ОПК-3 | 144 |
| 18. | Корпоративная социальная ответственность | ОПК-3 | 108 |
| 19. | Риск-менеджмент | ОПК-3 | 144 |
| 20. | Управление человеческими ресурсами | ОПК-3 | 144 |
| 21. | Предпринимательство | ОПК-4 | 108 |
| 22. | Маркетинг | ОПК-4 | 144 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23. | Бизнес-планирование | ОПК-4 | 144 |
| 24. | Стратегический менеджмент | ОПК-4 | 144 |
| 25. | Инновационный менеджмент | ОПК-4 | 72 |
| 26. | Управление организационным развитием | ОПК-4 | 108 |
| 27. | Макроэкономика | ОПК-1 | 108 |
| 28. | Зеленая экономика | ОПК-1 | 108 |
| 29. | Бухгалтерский учет | ОПК-2 | 108 |
| 30. | Анализ данных | ОПК-2 | 72 |
| 31. | Документационное обеспечение управления | ОПК-3 | 72 |
| 32. | Менеджмент в малом бизнесе | ОПК-3 | 144 |
| 33. | Проектный менеджмент | ПК-2; ПК-4 | 216 |
| 34. | Организация бизнес-процессов в производстве | ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5 | 288 |
| 35. | Управление технологиями на предприятии | ПК-2; ПК-3; ПК-5 | 144 |
| 36. | Производственное предпринимательство | ПК-1; ПК-5 | 108 |
| 37. | Организация коммерческой деятельности на предприятии | ПК-1; ПК-5 | 108 |
| 38. | Организация труда и заработной платы | ПК-1; ПК-2; ПК-5 | 108 |
| 39. | Рациональная организация трудовых процессов | ПК-1; ПК-2; ПК-5 | 108 |
| 40. | Инвестиционный менеджмент в производстве | ПК-3; ПК-4 | 144 |
| 41. | Инвестиционное проектирование производства | ПК-3; ПК-4 | 144 |
| 42. | Технический контроль качества продукции | ПК-3; ПК-6 | 108 |
| 43. | Система менеджмента качества на предприятии | ПК-3; ПК-6 | 108 |
| *Блок 2. Практика* | | | |
| 1. | Учебная (ознакомительная) практика 1 | УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6 | 144 |
| 2. | Учебная (ознакомительная) практика 2 | УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6 | 252 |
| 3. | Преддипломная практика 1 | УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3 | 180 |
| 4. | Преддипломная практика 2 | УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3 | 324 |
| 5. | Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 1 | УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3 | 108 |
| 6. | Производственная технологическая (проектно- | УК-1; УК-2; УК-3; | 108 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | технологическая) практика 2 | УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3 | |
| 7. | Производственная технологическая (проектно-технологическая) практика 3 | УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3 | 180 |
| 8. | Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности | УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; УК-8; УК-9; УК-10; УК-11; ПК-1; ПК-2; ПК-3 | 216 |

Тематика и содержание видов занятий, формирующих практические навыки, соответствует требованиям к практическому опыту и умениям, обеспечивают освоение общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Объем времени достаточен для усвоения указанного содержания учебного материала.

Анализ раздела рабочих программ «Материально-техническая база»,позволяет сделать вывод, что образовательное учреждение располагает материально-технической базой, отвечающей современным требованиям подготовки специалистов, обеспечивает проведение всех видов лабораторныхработ и практических занятий, учебной практики, предусмотренных программой. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы включает общедоступные источники, изданные в последнее время. Перечисленные Интернет-ресурсы актуальны и достоверны.

Авторами грамотно определены формы и методы контроля, используемые в процессе текущего и промежуточного контроля.

Основные показатели оценки результата позволяют диагностировать сформированность соответствующих ОПК и ПК.

Замечания в целом касаются усиления и более четкого определения отдельных тем СРС, имеющих значение для формирования профессиональных навыков.

Представленные рабочие программы дисциплин и практик, формирующие ОПК и ПК, являющиеся частью основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (профиль «Управление бизнес-процессами производства») содержательны, имеет практическую направленность, включают достаточное количество разнообразных элементов, направленных на развитие умственных, творческих способностей обучающихся.

В целом, указанные выше рабочие программы дисциплин и практик, обеспечивают овладение обучающимися знаний и практических умений и навыков профессиональной деятельности.

**Рецензенты:**

Внутренний

к.э.н., доцент кафедры ЭУП Мечукаева К.М.

Внешний

директор ОсОО «ЭЛТО» Минакова Н.В.